4. *Максимович В. В.* Общая эпизоотология. Минск, 2009.
5. *Медведская Т. В., Субботин А. М.* Экологическая безопасность сельскохозяйственной продукции : учеб. пособие. Витебск, 2013.
6. *Уша Б. В., Беляков И. М.* Ветеринарная пропедевтика. М., 2008.
7. *Гавриш В., Сидоркин В., Егунова А.* Лечебник домашних животных. М., 2007.
8. *Ятусевич А. И., Максимович В. В., Безбородкин Н. С.* Экономика и организация ветеринарной медицины : практ. пособие. Витебск, 2006.
9. *Литвинов В. Ф., Карасев Н. В., Пенькевич В. А.* Болезни диких животных : учеб. пособие. Минск, 2002.
10. Экологические и ветеринарные аспекты зубров в Беларуси / под ред. П. А. Красочко. Минск, 2004.
11. *Заблоцкий В. Т., Косминков Н. Е., Юров К. П.* Инфекционные и паразитарные болезни лошадей. М., 2010.
12. Общая и ветеринарная экология : учеб. пособие / под ред. А. И. Ятусевича, В. А. Медведского. Минск, 2009.
13. Эпизоотология и инфекционные болезни сельскохозяйственных животных / под ред. проф. А. А. Конопаткина. М., 1984.
14. *Максимович В. В.* Сибирская язва сельскохозяйственных животных. Мозырь, 2003.
15. *Ятусевич А. И., Максимович В. В., Безбородкин Н. С.* Социальное и экономическое значение ветеринарной медицины // Учен. зап. УО «Витебская ордена “Знак почета” государственная академия ветеринарной медицины». 2014. Т. 50. Вып. 1, ч. 1.
16. *Никитин И. Н., Апалькин В. А.* Организация и экономика ветеринарного дела. М., 2006.
17. *Медведский В. А., Медведская Т. В.* Охрана окружающей среды от загрязнения отходами животноводства : практ. пособие. Витебск, 2013.
18. Организация ветеринарной службы и противоэпизоотических мероприятий : учеб. пособие / под ред. А. Ф. Дмитриева. Ставрополь, 2004.
19. *Величкин П. А., Малышев К. Г.* Охрана диких животных от заразных болезней (инвазионные болезни). М., 1981.
20. *Горегляд Х. С.* Болезни диких животных. Минск, 1971.

Поступила в редакцию 24.03.2015.

Артём Александрович Пухов – преподаватель кафедры уголовного права юридического факультета БГУ.

УДК 351.861

Ю. П. ЛИСОВСКАЯ (УКРАИНА)

ИНФОРМАЦИОННАЯ БЕЗОПАСНОСТЬ В СОВРЕМЕННОМ ГЛОБАЛИЗОВАННОМ МИРЕ

Анализируется механизм правового регулирования информационной безопасности в современном глобализованном мире, так как при условиях быстрого развития глобального информационного общества, широкого использования информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизни данная проблема приобретает особое значение. Излагаются основные результаты исследования относительно формирования системы знаний к определению сущности и содержания проблемы информационной безопасности в современном глобализованном мире. Исходя из теоретических подходов и практики правоотношений, которые нашли отражение в публикациях, отечественном законодательстве, а также сравнения отечественной практики с зарубежным опытом, правоотношения в сфере информационной безопасности рассматриваются в рамках отрасли административного права. Анализируются пути повышения эффективности административно-правового регулирования информационной безопасности с учетом межотраслевого характера административных правоотношений в сфере информационной безопасности в контексте необходимости приведения национального законодательства Украины к международным стандартам согласно задекларированным внешнеполитическим приоритетам. Обосновывается важность развития глобального информационного общества и использование новых возможностей для решения его проблем.

Ключевые слова: глобализация; суверенитет; информационные ресурсы; информационное общество; информационно-коммуникационные технологии; информационная безопасность.

In this article the mechanism of the legal adjusting of informative safety is analysed in the modern globalized world, because on conditions of mushroom growth of global informative society, deployment of informatively-communication technologies this problem acquires in all spheres of life of the special value. An aim of the article is exposition of basic results of research in relation to forming of the system of knowledge to the decision of essence and maintenance of problem of informative safety in the modern globalized world. Going out theoretical approaches and practice of legal relationships, that found a reflection in publications, home legislation, and also comparison of home practice with foreign experience, legal relationships in the field of informative safety are examined within the framework of the field of administrative law. The analysis of ways of increase of efficiency of the administrative and legal adjusting of informative safety is examined taking into account inter-branch character of administrative legal relationships in the field of informative safety in the context of necessity of bringing a national legislation over of Ukraine to the international standards according to the declared foreign-policy priorities. Importance of development of global informative society and use of new possibilities are grounded for the decision of his problems.

Key words: globalization; sovereignty; information resources; the information society; information and communication technologies; information security.

Информационная безопасность достигается путем баланса между информационными правами и свободами разнообразных субъектов права и защитой национального информационного суверенитета. Вопрос информационной безопасности и национальной безопасности вообще – это прежде всего вопрос баланса между правами и интересами человека и компетенцией и интересами государственной власти, баланса, который может быть установлен лишь с помощью правовых норм.

Все страны заинтересованы в развитии глобального информационного общества и использовании новых возможностей, которые открываются благодаря улучшению доступа к информации и лучшему обеспечению информацией. Особенное внимание информационные ресурсы приобретают в современных условиях быстрой глобализации информационных процессов и стремления развитых стран достичь бесспорного информационного доминирования ради решения своих национальных заданий. Именно поэтому становится необходимым тщательное исследование теоретических и практических проблем информационной безопасности в современном глобализованном мире.

В международной практике основополагающими считают национальные информационные ресурсы как общественное приобретение, культурное наследие человечества, которое оберегается международным содружеством для удовлетворения культурных и духовных потребностей каждого. Для обеспечения своего суверенитета государства могут устанавливать режим ограниченного доступа передачи информации в другие государства и т. п.

На научном уровне основные принципы правоотношений в международной информационной деятельности как предмет исследования находятся на стадии формирования, в том числе в отечественной науке. В настоящее время правоотношения в сфере информационной безопасности исследуют такие ученые, как В. Копылов, И. Бачило, И. Аристова, Б. Кормич, В. Липкан, В. Цимбалюк и др.

В контексте рассмотрения определенной проблематики предлагается рассматривать правоотношения в сфере информационной безопасности в рамках отрасли административного права. Анализ путей повышения эффективности административно-правового регулирования информационной безопасности будет осуществляться с учетом межотраслевого характера административных правоотношений в сфере информационной безопасности в контексте необходимости приведения национального законодательства Украины к международным стандартам согласно задекларированным внешнеполитическим приоритетам. На отмеченных методологических положениях предлагается дальнейшее освещение проблематики исследования.

При условиях быстрого развития глобального информационного общества, широкого использования информационно-коммуникационных технологий во всех сферах жизни особое значение приобретает проблема информационной безопасности. Украинский исследователь А. Марущак приводит следующее определение информационной безопасности: «Информационная безопасность – состояние защищенности жизненно важных интересов человека, при котором предотвращается нанесение вреда через неполноту, несвоевременность и недостоверность информации, которая используется; негативное информационное влияние; негативные последствия применения информационных технологий; несанкционированное распространение, использование и нарушение целостности, конфиденциальности и доступности информации» [1, с. 26].

Особенную актуальность информационная безопасность приобретает в условиях присоединения Украины к глобальной киберцивилизации – уровню развития информационного общества, при котором эффективность жизнедеятельности его составляющих определяется достижениями научно-технического прогресса: освоением компьютерных информационных технологий как средств глобальной телекоммуникации [2, с. 175].

На фоне становления глобального информационного общества и вхождения Украины в мировое информационное пространство особенную актуальность приобретает повышение эффективности административно-правового регулирования информационной безопасности. Тем более что человек, его жизнь и здоровье, честь и достоинство, неприкосновенность и безопасность признаются на Украине наивысшей социальной ценностью [3].

Важнейшим признаком информационного общества является возможность каждого создать информацию и знание, иметь к ним доступ, пользоваться и обмениваться ими.

Основная цель информационного общества – предоставить возможность людям реализовывать свой интеллектуальный потенциал, свои возможности и способности, содействуя постоянному развитию и повышению уровня своей жизни.

В практике формирования информационного общества в разных странах выделяют три основные модели: европейскую, американскую и азиатскую [4, с. 52].

Европейская модель развития информационного общества характеризуется социальной ориентированностью и активным привлечением государства и международных институций. Органы ЕС реализуют ряд программ развития информационного общества и создания единого европейского информационного пространства. Эти программы ориентированы на обеспечение прав и свобод граждан, развития информационной инфраструктуры, свободного доступа к ней и информированности общества, создания льготных условий для развития предпринимательства в сфере информационных технологий.

Признаком европейской модели информационного общества является вариативность политической направленности программ построения и развития национальных составляющих объединенной Европы, обусловленных новой региональной геополитикой, становлением информационной (интеллектуальной) экономики государств, информационного законодательства, разными возможностями постиндустриального развития [5, с. 185].

Американская модель отличается тем, что основная нагрузка относительно информатизации, развития информационной инфраструктуры приходится на частный сектор. Государство обеспечивает регулирование информационной деятельности, свободную конкуренцию, участвует в реализации наиболее масштабных проектов. Учитывая передовую роль частного сектора, эта модель является более коммерциализированной, т. е. ориентированной на насыщение рынка коммерческими информационными продуктами и услугами.

Для *азиатской модели* характерно то, что большинство вопросов информатизации решаются в пределах взаимодействия государства и больших корпораций. Кроме этого, уделяется внимание также обеспечению повседневных потребностей общества, доступности информационных продуктов и услуг.

Украина не стоит в стороне от процесса формирования информационного общества. Одним из главных ее приоритетов является стремление построить ориентированное на интересы людей, открытое для всех и направленное на развитие информационное общество, в котором каждый мог бы создавать и накапливать знание и информацию, иметь свободный доступ к ним, обмениваться, пользоваться ими, способствуя таким образом общественному и личному развитию и повышению качества жизни. Более того, на Украине сформированы правовые принципы построения информационного общества: приняты законы Украины «О Концепции Национальной программы информатизации» и «О Национальной программе информатизации», другие нормативные правовые акты, которые регулируют общественные отношения относительно создания информационных электронных ресурсов, защиты интеллектуальной собственности на эти ресурсы, внедрения электронного документооборота, защиты информации. Эти и другие предпосылки позволяют считать, что украинский рынок информационно-коммуникационных технологий находится в состоянии активного становления и может стать фундаментом развития информационного общества на Украине.

Процессы глобализации, которые предусматривают качественно новый уровень межгосударственного сотрудничества и конкуренции на международной арене, стратегия европейского выбора Украины предопределяют для отечественного правоведения актуализацию задания относительно анализа проблем развития государства и права в контексте общего европейского научно-исследовательского пространства [6, с. 58].

Современная международная информационная деятельность определяется как одно из ведущих направлений в условиях становления глобального информационного общества, глобальной информационной цивилизации, глобального международного информационного порядка, информационной безопасности международного содружества [5, с. 164].

Особенное внимание информационные ресурсы приобретают в современных условиях быстрой глобализации информационных процессов и стремления развитых стран достичь информационного доминирования ради собственных национальных интересов, заданий и т. д. Именно поэтому становится необходимым исследование проблем обеспечения информационной безопасности в современном глобализованном мире.

Информационная безопасность рассматривается как глобальная проблема защиты информации, информационного пространства и информационного суверенитета. Практическое решение проблем информационной безопасности, привлечения к ответственности за ее нарушение или угрозу ей в каждом государстве осуществляется в порядке, предусмотренном нормами международного права, соответствующими межгосударственными договорами, а также внутренним законодательством. Информационная безопасность регулируется определенными нормами международного права, которые зафиксированы в документах ООН и ЮНЕСКО, в документах европейских международных организаций, а также в нормативных актах отдельных государств. Каждая развитая страна имеет законы о защите информации в разных отраслях. Например, Франция имеет закон «Об информации, информационных файлах и правах человека», Германия, Австрия, Бельгия, Дания, Ирландия – закон «О защите информации», Финляндия, Исландия – закон «О защите информации о лице», Люксембург – закон «Об использовании информации в процессе работы с компьютером» [7, с. 39].

Пределы национального информационного пространства определяются из информационного суверенитета государства – способности государства контролировать и регулировать потоки информации из-за его пределов в целях сдержки национальных законов, прав и свобод граждан и гарантировать национальную и государственную информационную безопасность как составляющую международной информационной безопасности [5, с. 73].

В международных информационных отношениях сохраняется принцип суверенитета государства относительно его информационных ресурсов. Статья 53 Закона Украины «Об информации» [8] декларирует, что основой информационного суверенитета страны являются национальные информационные ресурсы. К ним закон относит всю информацию, независимо от содержания, форм, времени и места создания. Украина самостоятельно формирует информационные ресурсы на своей территории и свободно распоряжается ими за исключением случаев, предусмотренных законами и международными договорами.

Статья 54 данного закона определяет, что информационный суверенитет Украины обеспечивается:

- исключительным правом собственности страны на информационные ресурсы, которые формируются за счет средств государственного бюджета;
- созданием национальных систем информации;
- установлением режима доступа других государств к информационным ресурсам страны;
- использованием информационных ресурсов на основе равноправного сотрудничества с другими государствами.

Как справедливо отмечено И. Аристовой, «информационное пространство является основой социально-экономического, политического и культурного развития и обеспечения безопасности Украины.

Эффективное информационное пространство должно обеспечить построение информационного общества в стране и вхождение ее в мировое информационное пространство» [9, с. 106].

К основным признакам и характеристикам информационного пространства страны исследователи относят: единственные принципы и общие правила взаимодействия всех субъектов информационной деятельности при оптимальном соотношении государственного регулирования и саморегулируемых основ формирования и развития информационного пространства страны; наличие условий для безопасного информационного взаимодействия государства, организаций и граждан; максимально полное удовлетворение информационных потребностей государства, организаций и граждан на всей территории страны; равнодоступность субъектов информационной деятельности к открытым информационным ресурсам и их правовое равенство; сохранение баланса интересов страны и мирового содружества при вхождении ее в глобальное информационное пространство и обеспечение собственного информационного суверенитета [10, с. 253].

Украинские ученые С. Кудрявцева и В. Колос выделяют четыре основных направления обеспечения безопасности национального информационного пространства:

1) защита информации, защита национальных информационных ресурсов;

2) законодательно-нормативное обеспечение защиты информации;

3) организационно-техническое обеспечение информационной достаточности;

4) осуществление информационной экспансии в мировое информационное пространство в целях обеспечения национальных интересов [11, с. 30].

Развитие международных инструментов защиты прав человека обусловило то, что «в современном международном праве сформировалась отрасль, объектом которой являются международные отношения в области прав человека и основных свобод» [12, с. 107]. Международно-правовые акты, инструменты и институции, которые обеспечивают ее права в случаях недостаточности или неэффективности национальных инструментов защиты, представляют собой важный элемент информационной безопасности человека.

Главным международно-правовым стандартом в отрасли прав человека является комплексный акт, разработанный в рамках ООН и известный как Хартия прав человека. В него входят Всеобщая декларация прав человека, Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах и Международный пакт о гражданских и политических правах. Настоящие акты стали главным стандартом, на основе которого был разработан целый ряд других международных и национальных правовых актов в отрасли прав человека, в том числе соответствующие разделы конституций многих государств мира, в частности и разд. II «Права, свободы и обязанности человека и гражданина» Конституции Украины 1996 г.

Первым фундаментальным международно-правовым актом в рамках Хартии прав человека является Всеобщая декларация прав человека, принятая Генеральной Ассамблеей ООН 10 декабря 1948 г. Эта декларация содержит целый комплекс юридических гарантий, которые определяют содержание и сущность информационной безопасности лица.

Нормы ст. 19 Всеобщей декларации прав человека устанавливают, что «каждый человек имеет право на свободу убеждений и на свободное их выявление; это право включает свободу беспрепятственно придерживаться своих убеждений и свободу искать, получать и распространять информацию и идеи любыми средствами и независимо от государственных границ» [13].

Поиски адекватных ответов на вызовы международного развития представляют основу многостороннего сотрудничества Украины в отрасли информации и коммуникации, свободы выражения и развития новых информационных технологий. Украина осуществляет реформирование информационной сферы для обеспечения национального участия в международных программах становления информационного общества и европейской интеграции, для решения внутренних государственно-созидательных проблем, трансформации экономики и использования глобального интеллектуального приобретения. Сейчас общество переживает этап проникновения интеллектуальных информационных технологий в разные сферы деятельности человека. Общество знаний и информации несет человечеству новые вызовы и огромные возможности для решения его проблем и обеспечения его дальнейшего развития. Все страны жизненно заинтересованы в развитии глобального информационного общества и использовании новых возможностей. Украина имеет возможность внести свой большой вклад в формирование международной политики обеспечения информационной безопасности.

БИБЛИОГРАФИЧЕСКИЙ СПИСОК

1. *Марущак А. І.* Інформаційне право: регулювання інформаційної діяльності : навчальний посібник. Київ, 2008.

2. *Цимбалюк В. С.* Сутність інформаційної безпеки в умовах входження України до глобальної кіберцивілізації // Науковий вісник академії ДПС України. 2007. № 4. С. 174–178.

3. Конституція України // Відомості Верховної Ради (ВВР). 1996. № 30. Ст. 141.

4. *Бачило И. Л., Лопатин В. Н., Федотов М. А.* Информационное право. СПб., 2001.

5. *Цимбалюк В. С.* Інформаційне право (основи теорії і практики) : монографія. Київ, 2010.

6. *Тацій В. Я.* Шлях «спроб та помилок» надто дорого обходиться суспільству // Віче. 2005. № 9. С. 58–64.

7. *Кудрявцева С. П., Колос В. В.* Міжнародна інформація : навчальний посібник. Київ, 2005.



8. Про інформацію : Закон України від 02.10.92 р. // Відомості Верховної Ради України. 1992. № 48. Ст. 650.
9. *Арістова І. В.* Державна інформаційна політика: організаційно-правові аспекти : монографія. Харьків, 2000.
10. *Нижник Н. Р., Ситник Г. П., Білоус В. Т.* Національна безпека України (методологічні аспекти, стан і тенденції розвитку). Ірпінь, 2000.
11. *Кудрявцева С. П., Колос В. В.* Міжнародна інформація : навчальний посібник. Київ, 2005.
12. *Тимченко Л. Д.* Международное право [текст] : учебник. Харьків, 1999.
13. Загальна декларація прав людини. Прийнята Генеральною Асамблеєю ООН 10 грудня 1948 р./Док.ООН/PES/317 A.

Поступила в редакцию 02.09.2014.

Юлия Петровна Лисовская – старший преподаватель кафедры административного права Межрегиональной академии управления персоналом (Киев, Украина).

УДК 327.7

Д. А. РУДЕНЯ

ПРОБЛЕМА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ПОНЯТИЯ «ВНУТРЕННЯЯ КОМПЕТЕНЦИЯ» В КОНТЕКСТЕ РЕАЛИЗАЦИИ ПРИНЦИПА НЕВМЕШАТЕЛЬСТВА

Обращается внимание на то, что в настоящее время наблюдается тенденция роста количества внутригосударственных конфликтов и нестабильных политических режимов во многих государствах, в связи с чем особенно актуальна проблема реализации принципа невмешательства во внутренние дела государства, одной из основных составляющих которого является понятие внутренней компетенции государства. Однако общепринятого определения термина «внутренняя компетенция» не существует, в связи с чем автор ставит цель сформулировать его. Проанализированы основные международно-правовые документы и ряд доктринальных источников, по результатам чего в общем виде определен перечень дел, входящих во внутреннюю компетенцию государства, и случаи исключения (изъятия) дел из юрисдикции конкретного государства. Сформулировано определение внутренней компетенции, которое отражает основные существующие подходы к указанному понятию. Сделанные выводы могут применяться в научных исследованиях по международно-правовой и политологической тематике.

Ключевые слова: принципы международного права; внутренняя компетенция государства; принцип невмешательства во внутренние дела государства; невмешательство.

The author points out that the tendency of growth of the number of intra-state conflicts and unstable political regimes in many states is observed at the present time, and therefore the problem of realization of the principle of non-interference in the internal affairs of the state, one of the main components of which is domestic jurisdiction of a state term, is particularly topical. At the same time, the commonly accepted definition of the term «domestic jurisdiction» does not exist, for which reason the author makes the formulation of the definition of the term as aim of article. In the article basic international legal instruments and a number of doctrinal sources are analyzed, resulting in the list of cases within the domestic jurisdiction of a state and cases of exclusions (seizures) from the jurisdiction of a particular state are defined. According to the results of the research the author has formulated the definition of domestic jurisdiction term, which reflects the main existing approaches to this term. The conclusions of the article could be used in research on international law and political science themes.

Key words: the principles of international law; domestic jurisdiction of a state; the principle of non-intervention in a state's internal affairs; non-interference.

В настоящее время наблюдается тенденция роста количества внутригосударственных и межгосударственных конфликтов, нестабильных политических режимов во многих государствах, которые по своей природе могут привести к негативным последствиям для всего человечества. Яркими примерами тому могут служить текущие конфликтные ситуации в Сирии, Центрально-Африканской Республике, Палестине, на Украине. Причем во многих случаях эти конфликты прямым или косвенным образом подпитываются и стимулируются со стороны третьих государств, отстаивающих тем самым свои политические и экономические интересы в данном государстве или регионе. В связи с этим особенно актуальной является проблема реализации принципа невмешательства во внутренние дела государства, закрепление которого в качестве основополагающего было обусловлено именно необходимостью поддержания международного мира и безопасности.

Указанный принцип закреплен в п. 7 ст. 2 Устава ООН и гласит, что «устав ни в коей мере не дает Организации Объединенных Наций права на вмешательство в дела, по существу входящие во внутреннюю компетенцию любого государства, и не требует от членов ООН представлять такие дела на разрешение в порядке настоящего Устава» [1]. Разумно предположить, что формулировка «внутренняя компетенция государства» нуждается в определении и разъяснении, которых тем не менее в Уставе ООН не содержится, что в принципе легко объясняется его основополагающим, центральным, базовым характером в системе международного права и международных отношений. Однако общепринятого определения внутренней компетенции государства не содержится ни в одном международном нормативном акте.

Декларация о принципах международного права, касающихся дружественных отношений и сотрудничества между государствами в соответствии с Уставом Организации Объединенных Наций, в которой уточняется и детализируется содержание основополагающих принципов, была принята 24 октября 1970 г. В данной декларации, в разделе, касающемся принципа невмешательства в дела, входящие во внутреннюю компетенцию государства, закреплено: «Ни одно государство или группа государств не имеет права вмешиваться прямо или косвенно по какой бы то ни было причине во внутренние и внешние дела любого другого государства. <…> Каждое государство обладает неотъемлемым правом